

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 maja 2015 r.

Sąd Rejonowy w Kędzierzynie - Koźlu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Danuta Harz

Protokolant: st. sek. sąd. M. W.

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej nieobecny – zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu w dniach 27.11.2014r., 29.01.2015r., 09.04.2015r., 12.05.2015r.

sprawy

1. **Ł. O.** - syna A. i M. z domu D., ur. (...) w G.

Oskarżonego o to, że :

I. w dniu 14 października 2013r. w K. na ul. (...) wbrew przepisom Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005r. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił W. R. substancje psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 21,509 grama za kwotę 375 zł.

tj. o przestępstwo z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005r.

2. **W. R.**- s. J. i L. z domu S., ur. (...) w K.

Oskarżonego o to, że :

II. w dniu 14 października 2013r. w K. woj. (...), na ul. (...) wbrew przepisom Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005r. posiadał znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości 21,509 grama

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005r

I.

Uznaje oskarżonego Ł. O. za winnego popełnienia zarzucanego czynu, opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za czyn ten na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka karę 1 (jednego roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby lat 4 (czterech), nadto na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora.

II.

Na podstawie art. 33 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego Ł. O. karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wartość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych.

III.

Na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Ł. O. przepadek równowartości osiągniętej korzyści majątkowej to jest kwoty 375,00 (trzysta siedemdziesiąt pięć) złotych.

IV.

Uznaje oskarżonego W. R. za winnego popełnienia zarzucanego czynu, opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 62 ust. 2 w związku z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za czyn ten na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka karę 1 (jednego roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby lat 3 (trzech), nadto na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora.

V.

Na podstawie art. 71 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego W. R. karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wartość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych.

VI.

Na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości 20,277 grama netto (po badaniach) zapisanego w wykazie Drz 876/13.

VII.

Na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe i tak:

- od oskarżonego Ł. O. kwotę 357,90 (trzysta pięćdziesiąt siedem 90/100) złotych tytułem poniesionych wydatków i 500,00 (pięćset) złotych wymierzonej opłaty.
- od oskarżonego W. R. kwotę 357,90 (trzysta pięćdziesiąt siedem 90/100) złotych tytułem poniesionych wydatków i 400,00 (czteryście) złotych wymierzonej opłaty.